

Por favor, firme y envíe por 1 de julio de 2016

¡Pregunte a la CA del Departamento de Control de Sustancias Tóxicas para proteger a nuestras comunidades!

¡Un permiso para residuos peligrosos con ningún informe de impacto ambiental pone en peligro a todos nosotros!

El Sr. Alejandro Galdámez
Director de Proyecto
El DTSC Oficina de permitir
700 Heinz Avenue, Suite 300
Berkeley, CA 94710
Alejandro.Galdamez@dtsc.ca.gov

Re: Comentarios sobre el sitio 300 del Laboratorio Lawrence Renovación del Permiso del Proyecto y Declaración de la Negativo del Proyecto

Estimado Sr. Galdámez:

Me dirijo a usted para presentar las siguientes observaciones sobre el proyecto de Renovación de Permiso de instalación de gestión de residuos peligrosos y el proyecto de declaración negativa para las tres instalaciones de residuos peligrosos y explosivos en el Lawrence Livermore Nacional Laboratorio (LLNL) Sitio 300 cerca de Tracy California. El Departamento de Control de Sustancias Tóxicas (DTSC) **no llevó a cabo un Informe de Impacto Ambiental**. En su lugar, el DTSC basó su conclusión provisional de que ningún impacto para el medio ambiente sería el resultado de los operaciones de desperdicios peligrosos de sitio 300 en un inadecuado California Environmental Quality Act (CEQA), el documento "Ambiental análisis/lista de control." es insuficiente por las siguientes razones:

Primero, el CEQA documento no toma en cuenta adecuadamente el hecho de que la ciudad de Tracy ha dado su aprobación para el inicio de proyecto 5500 Tracy colinas situadas alrededor de una milla desde las áreas permitidas en el sitio 300. Este proyecto de vivienda se espera esté construida durante el período de permiso, lo que otorgará un número significativo de "receptores sensibles" mucho más cerca del sitio de lo previsto anteriormente. **El CEQA documento necesita tomar en consideración esta nueva población en todos los aspectos, especialmente en lo que respecta a la calidad del aire y el ruido.**

Segundo, el tratamiento de residuos de explosivos mediante abierta quema y detonación abierta convierte los residuos de gases y cenizas y crea un impacto sobre la calidad del aire. **Estas instalaciones de tratamiento se ajustan a la definición de un incinerador de residuos peligrosos en virtud de la ley de California y debería estar regulada como tal.** La ley de California requiere un informe de impacto ambiental antes de los incineradores de desechos peligrosos pueden operar!

En tercer lugar, la CEQA El documento reconoce que el sitio 300 es un radiactivos y/o generador de desechos mixtos, entonces hace la afirmación de que el sitio 300 no está autorizado para "gestionar" y/o radiactivos residuos mezclados en las áreas permitidas. Sin embargo, cuando el sitio 300 genera residuos mezclados, de programas o actividades de limpieza de desechos mixtos, entonces debe permanecer in situ en el sitio 300 "gestionado" por algún período en algún área de acumulación de residuos hasta que se envíe al Sitio principal LLNL para más almacenamiento y tratamiento. **El DTSC debe regular la gestión de residuos mezclados en el sitio 300.**

(más)

Cuarto, los riesgos sísmicos en esta área han sido actualizadas y un terremoto o un fuerte movimiento sísmico es más probable de lo que se pensaba, y podría afectar gravemente a las instalaciones autorizadas. Estos **impactos sísmicos potenciales necesitan ser analizadas más a fondo** y se basa en la ciencia sismológica actualizado en un completo informe de impacto ambiental.

Quinto, el funcionamiento continuo de las instalaciones puede **degradar considerablemente la calidad del agua**. Un contratiempo en las instalaciones sea el resultado de un accidente, supervisión, fallo mecánico, o por incumplimiento de la normativa aplicable y puede resultar en impactos tanto a las aguas subterráneas y de superficie. Livermore orio de Livermore dada la larga y detallada historia de percances, un incidente de esta naturaleza es de esperar.

Sexto, el permiso permitirá un aumento en la capacidad de almacenamiento de líquido en el edificio B883 Área de almacenamiento de contenedores de 3.300 a 5.500 galones - **un aumento del 67%** , sin ninguna justificación de la necesidad de apoyar este aumento. Sitio 300 es necesario tener un plan de reducción de residuos peligrosos en el lugar, sin embargo este enorme incremento en la capacidad de almacenamiento de residuos admisibles no alienta el sitio para reducir la generación de residuos peligrosos o concuerda con el requisito de que los residuos se reduce. De hecho, ocurre justamente lo contrario. Debido al mayor proximidad al público de sitio 300 que se espera que el desarrollo de Tracy Hills está construido a lo largo de la próxima década, **insto a la DTSC para disminuir la capacidad de almacenamiento de líquidos permitidos** en el edificio B883 área de almacenamiento de contenedores en un 25% o más para proteger la salud pública y reducir la generación de desechos peligrosos del sitio.

Séptima, el CEQA análisis también es carente en cuanto a si las actividades del proyecto crearía un grave peligro para la población o el medioambiente a través de razonablemente previsibles, que ocurren naturalmente intencional o accidental de materiales peligrosos en el entorno del sitio 300. Si bien la adhesión a las políticas de seguridad y las especificaciones de diseño tienden a minimizar este riesgo, el riesgo es, sin embargo, reales y deben ser analizadas. La referencia para el análisis de riesgos es anterior a los hechos ocurridos el 11 de septiembre y **no incluye la posibilidad de un acto intencional en la versión resultante**. Como resultado de un acto intencional, el mal funcionamiento de los equipos u otro contratiempo, desechos peligrosos y explosivos y cenizas podrían fácilmente ser liberados en el medio ambiente. Además, el sitio 300 está sujeta a incendios forestales, lo que también podría crear un peligro significativo para el público y el medio ambiente en caso de un incendio forestal afecta las instalaciones de residuos. **Estos efectos ambientales debe analizarse minuciosamente en un informe de impacto ambiental**.

Por último, debido a que el proyecto podría tener un efecto significativo sobre el medio ambiente, la publicación del proyecto de declaración negativa no estaba justificada. Por el contrario, **los potenciales impactos ambientales significativos asociados con el funcionamiento continuo de las instalaciones requieren la preparación de un Informe de Impacto Ambiental**.

Atentamente,

Nombre:

Dirección:

Ciudad/Estado/Código Postal:

Comentario adicional:

(Más información disponible en www.trivalleycares.org)

