

**Arnaud Marjollet, Director of Permit Services San Joaquin Valley Air Pollution Control District  
4800 Enterprise Way, Modesto, CA 95356**

**Public Comment on the Air District's "Notice of Preliminary Decision – Authority to Construct" that would allow larger open-air explosive detonations at Site 300 near Tracy, California. Facility Number N-472; Project Number N-1173492**

I, the undersigned, am submitting this comment in OPPOSITION to The San Joaquin Valley Air Pollution Control District (SJVAPCD) preliminary decision to give Livermore Lab's high explosives testing range, called Site 300, near Tracy, CA a permit to increase the size and weight of toxic bomb detonations on a 7,057 square-foot outdoor firing table.

I understand the permit will allow the daily explosive limit to rise from 100-pounds of high explosives to 1,000-pounds per day and the annual limit to rise from 1,000-pounds to 7,500-pounds per year.

I understand that these open-air blasts will be allowed to happen with no air pollution control, despite the fact that technology exists to move the explosions into a containment chamber, according to the air district's BACT (Best Available Control Technology) analysis. The air district cites the technical feasibility of Livermore Lab constructing a containment chamber for these blasts, and offers a cost figure that amounts to less than one percent (0.7%) of the Dept. of Energy funding for Livermore Lab, when calculated over that same period of time. It should also be noted here that Livermore Lab operates the Big Explosives Experimental Facility (BEEF) facility at the Nevada National Security Site where large detonations, like to the ones proposed for Site 300, are presently conducted.

I understand, too, that the air district has not considered the cumulative impacts of these bigger blasts at Site 300 alongside other hazardous emissions at Site 300, including those from crude "open burn" hazardous waste activities that happen regularly near the firing table where these new, larger open-air detonations will occur.

Moreover, I understand that the air district declared the proposal EXEMPT from the detailed environmental impacts analysis mandated by the California Environmental Quality Act (CEQA). This means that full scientific-based reporting of the environmental impacts of the project will simply not be done, and therefore will not be known, by regulators or by the public.

As a member of the public, I am concerned about the impacts of the 121 hazardous substances listed by Livermore Lab that will be released into the open air by these explosions. I am also concerned about the noise impact that, according to Livermore Lab, is above the threshold that will rattle windows and pictures on walls, thereby causing "annoyance."

The air district has not conducted the detailed analysis required before making a preliminary decision to issue a permit. I ask the district to reconsider, and to inform me of the final decision.

***Full name:***

***Address/State/Zip code***

***Email:***

**Send to postal address above or scan & email to [publicnotices@valleyair.org](mailto:publicnotices@valleyair.org)**

**Arnaud Marjollet, Director of Permit Services  
San Joaquin Valley Air Pollution Control District  
4800 Enterprise Way, Modesto, CA 95356**

**Comentario público sobre el "Aviso de Decisión Preliminar - Autoridad para Construir" del Distrito del Aire que permitiría grandes detonaciones explosivas al aire libre en el Sitio 300 cerca de Tracy, California. Número de Instalación N-472; Número de proyecto N-1173492.**

Yo, el abajo firmante, estoy entregando este comentario en OPOSICIÓN a la decisión preliminar del Distrito para el Control de la Contaminación del Aire del Valle de San Joaquín (SJVAPCD) para dar permiso al Sitio 300 de Livermore Lab, cerca de Tracy, para aumentar el tamaño y el peso de detonaciones de explosivos de gran potencia tóxicas en una consola de tiro al aire libre de 7,057 pies cuadrados.

Entiendo que el permiso permitirá que el límite diario de explosivos aumente de 100 libras de explosivos altos a 1,000 libras por día y el límite anual para subir de 1,000 libras a 7,500 libras por año.

Entiendo que estas explosiones al aire libre se permitirán sin control de la contaminación del aire, a pesar del hecho de que existe la tecnología para mover las explosiones a una cámara de contención, según el análisis de BACT (Mejor Tecnología de Control Disponible para Tóxicos) del Distrito del Aire. El Distrito del Aire cita la viabilidad técnica de Livermore Lab para construir una cámara de contención para estas explosiones y ofrece una cifra de costos que asciende, cuando se calcula en ese mismo período de tiempo, **a menos del uno por ciento (0.7%)** de los fondos que el Depto. De Energía distribuye a Livermore Lab. También se debe notar que Livermore Lab conduce experimentos explosivos dentro del Centro Experimental de Grandes Explosivos (BEEF) en el Sitio de Seguridad Nacional de Nevada donde conducen las detonaciones igual que las propuestas para el Sitio 300 actualmente.

Entiendo, también, que el Distrito del Aire no ha considerado los impactos acumulativos de estas explosiones más grandes en el Sitio 300 junto con otras emisiones peligrosas en el Sitio 300, incluidas las emisiones de los "fuegos abiertos" de desechos peligrosos que suceden regularmente cerca de la consola de tiro donde estas nuevas, más grandes detonaciones al aire libre ocurrirán.

Además, entiendo que el Distrito del Aire declaró la propuesta EXENTA del análisis detallado de los impactos ambientales exigido por la Ley de Calidad Ambiental de California (CEQA). Esto significa que simplemente no presentaran los informes científicos completos de los impactos ambientales del proyecto, y por lo tanto no será conocido, por los reguladores o por el público.

Como miembro del público, me preocupan los impactos de las 121 sustancias peligrosas enumeradas por Livermore Lab que serán lanzadas al aire libre por estas explosiones. También me preocupa el impacto de ruido que, de acuerdo con Livermore Lab, está por encima del umbral que hará temblar las ventanas y las imágenes en las paredes, causando "molestia".

El Distrito del Aire no ha hecho el análisis detallado requerido antes de tomar una decisión preliminar de otorgar un permiso. Yo pido al Distrito del Aire que reconsidere la decisión y que me informe sobre la decisión final.

***Nombre Completo:***

***Dirección Completa:***

***Correo Electrónico:***

**Envíe a la dirección postal anterior o escanee y envíe un correo electrónico a [publicnotices@valleyair.org](mailto:publicnotices@valleyair.org)**